**Посткоммунистические режимы**

Цели и описание курса

Этот курс представляет собой последовательную концептуальную структуру, созданную для рассмотрения политических, экономических и социальных явлений, которые определяют развитие и динамику посткоммунистических режимов. Его цель – познакомить учащихся c подходами к изучению политических систем, которые отличаются от принятых в традиционной гибридологии, и обратить их внимание на элементы, характерные для режимов с разной степенью разделения сфер социального действия. В основе курса лежит литература стран евразийского региона, посвященная Центральной и Восточной Европе, России, советской Центральной Азии и Китаю, которая дает студентам представление о сложных, как в эмпирическом так и в теоретическом плане, особенностях развития демократических, автократических и диктаторских режимов. Последовательность лекций повторяет структуру книги «Посткоммунистические режимы» (Magyar, Bálint and Madlovics, Bálint. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020).

Требования к слушателям курса

От студентов ожидается активное участие в обсуждении тем курса, а на одном из двух последних занятий они должны будут представить подготовленную заранее презентацию. Для этого им необходимо будет выбрать одну из стран и либо (а) проанализировать ее с помощью концептуальной структуры, представленной в ходе курса, либо (b) объяснить, почему эта структура не подходит для анализа выбранной страны (экономики, политической системы и т.д.). Разумеется, студенты могут выбрать и не входящие в посткоммунистический регион страны и на примере стран Африки, Латинской Америки или Юго-Восточной Азии продемонстрировать, как можно применять эту структуру для изучения упомянутых регионов (посткоммунистическая страна может быть выбрана только в том случае, если ее анализ не приводится в книге «Посткоммунистические режимы». Оценка за курс складывается из участия студентов на занятиях (40%) и качества презентации (60%) с точки зрения концептуальной ясности и творческого подхода к применению структуры для анализа выбранной страны.

Программа курса

(Звездочкой \* отмечена дополнительная литература).

**1. Существующие подходы: в ловушке языка демократизации**

Как изучались посткоммунистические режимы? Как, пройдя через фазы транзитологии и гибридологии, развивалась сравнительная теория режимных трансформаций, и что ждет ее в будущем? Чем посткоммунистические режимы отличаются от западных в своей основе, и что это значит для будущих исследований? Применимы ли такие понятия, как «нелиберальная демократия», «неофеодализм» или «капитализм для корешей» к таким странам, как Россия и Венгрия?

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 1-25.

Hale, Henry E. *Patronal Politics – Eurasian Regime Dynamics in Comparative Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. pp. 1-38.

\* Bozóki, András, and Dániel Hegedűs. “Democracy, Dictatorship and Hybrid Regimes: Concepts and Approaches.” In *Illiberal and Authoritarian Tendencies in Central, Southeastern and Eastern Europe*, edited by Magdalena Solska, Florian Bieber, and Dane Taleski, 21–49. Bern: Peter Lang, 2018.

\* Cassani, Andrea. “Hybrid What? Partial Consensus and Persistent Divergences in the Analysis of Hybrid Regimes.” *International Political Science Review* 35, no. 5 (0 1, 2014): 542–58.

**2. Жесткие структуры: почему посткоммунистические режимы развивались определенным образом**

Обратим более пристальное внимание на саму основу посткоммунистических режимов. Почему после 1989 года результаты преобразований оказались такими разными? Почему в Эстонии демократия работает, а в России - нет? Можно ли найти причины этому в докоммунистическом периоде или вывести их из принадлежности к определенной цивилизации? Ответив на эти вопросы, мы заложим основу для концептуальной структуры.

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 29-67.

Szelényi, Iván. “Capitalisms After Communism.” *New Left Review*, II, no. 96 (2015): 39–51.

\* Fisun, Oleksandr. 2012. “Rethinking Post-Soviet Politics from a Neopatrimonial Perspective.” SSRN Scholarly Paper ID 2645304. Rochester, NY: Social Science Research Network.

\* Kornai, János. “The System Paradigm Revisited: Clarification and Additions in the Light Of Experiences in the Post-Communist Region.” In *Stubborn Structures: Reconceptualizing Post-Communist Regimes*, edited by Bálint Magyar, 21–74. Budapest–New York: CEU Press, 2019.

**3. Основные понятия: неформальность, патронализм и типы государств**

Неформальные и патрональные отношения начинают преобладать из-за того, что сферы социального действия не отделены друг от друга. Что это означает для понимания государства? Применимы ли существующие названия типов государств к посткоммунистическим режимам и о каких характерных особенностях они действительно говорят? Ответив на эти вопросы, мы сможем сравнить государство в условиях либеральной демократии и патрональной автократии: конституционное государство и мафиозное государство.

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 71-112.

Guliyev, Farid. “Personal Rule, Neopatrimonialism, and Regime Typologies: Integrating Dahlian and Weberian Approaches to Regime Studies.” *Democratization* 18, no. 3 (June 1, 2011): 575–601.

\* Aliyev, Huseyn. “Post-Soviet Informality: Towards Theory-Building.” *International Journal of Sociology and Social Policy* 35, no. 3–4 (2015): 182–98.

\* Kononenko, Vadim. “Introduction.” In *Russia as a Network State: What Works in Russia When State Institutions Do Not?*, edited by V. Kononenko and A. Moshes, 1–18. Springer, 2011.

**4. Правящие элиты: приемная политическая семья как специфический для патрональных режимов феномен**

То, что сферы социального действия не отделены друг от друга, проявляется в особой форме правящей элиты – приемной политической семье, политико-экономическом клане. Мы рассматриваем основных акторов, принадлежащих к такому типу элиты (верховного патрона, олигархов и полигархов), и ее антропологический характер, а также то, как верховный патрон распоряжается положением и средствами своих клиентов и врагов.

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 131-5, 162-78, 190-211.

Petrov, Nikolay. “Putin’s Neo-Nomenklatura System and Its Evolution.” In *Stubborn Structures: Reconceptualizing Post-Communist Regimes*, 179–215. Budapest–New York: CEU Press, 2019.

\* Collins, Kathleen. 2004. “The Logic of Clan Politics: Evidence from the Central Asian Trajectories.” *World Politics* 56 (2): 224–61.

\* Minakov, Mikhail. “Republic of Clans: The Evolution of the Ukrainian Political System.” In *Stubborn Structures: Reconceptualizing Post-Communist Regimes*, edited by Bálint Magyar, 217–45. Budapest–New York: CEU Press, 2019.

**5. Политика стабильности: публичное обсуждение и способы его нейтрализации**

Современные государства и их правящие элиты – как демократические, так и автократические – опираются на гражданскую легитимацию, однако, делают это по-разному. Как верховный патрон интерпретирует гражданскую легитимацию и как поступает с институтами, которые ее обеспечивают? Описывая процесс так называемого публичного обсуждения, мы последовательно раскрываем, каким образом СМИ, протесты, оппозиционные партии, выборы, законодательные органы и суды нейтрализуются и/или интегрируются в однопирамидальную патрональную сеть.

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 229-317.

\* Dukalskis, Alexander, and Johannes Gerschewski. “What Autocracies Say (and What Citizens Hear): Proposing Four Mechanisms of Autocratic Legitimation.” *Contemporary Politics* 23, no. 3 (2017): 251–68.

\* Popova, Maria. “Putin-Style ‘Rule of Law’ & the Prospects for Change.” *Dædalus - Journal of the American Academy of Arts & Sciences* 146, no. 2 (2017): 64–75.

\* Schedler, Andreas. “Authoritarianism’s Last Line of Defense.” *Journal of Democracy* 21, no. 1 (2010): 69–80.

**6. Политика нестабильности: защитные механизмы, цветные революции и способы обращения вспять автократических изменений**

Режимы идеального типа – это стабильные, самоподдерживающиеся системы. С какими проблемами они сталкиваются и как с ними справляются? Чтобы ответить на этот вопрос, мы проанализируем три типа режимов: либеральную демократию, патрональную демократию и патрональную автократию. Об опасности автократических тенденций в либеральных демократиях и способах их сдерживания хорошо известно, но кроме этого мы увидим, как успешные цветные революции способствуют стабильности патрональных демократий и как можно достичь автократической консолидации. Но что означает демократическая консолидация после обращения вспять автократических изменений?

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 317-57.

Way, Lucan. *Pluralism by Default: Weak Autocrats and the Rise of Competitive Politics*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2016. pp. 1-31.

\* Bunce, Valerie J., and Sharon L. Wolchik. *Defeating Authoritarian Leaders in Postcommunist Countries*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. pp. 35-50

\* Hale, Henry E. “Formal Constitutions in Informal Politics: Institutions and Democratization in Post-Soviet Eurasia.” *World Politics* 63, no. 4 (2011): 581–617.

**7. Реляционная экономика: формы коррупции и государственного вмешательства**

Патронализация политической сферы идет рука об руку с экономической патронализацией. Как правило, этот процесс описывают в таких терминах, как коррупция, «капитализм для корешей» и «захват государства». Мы приводим типологию коррупции, в рамках которой коррумпированное государство, где чиновники работают за взятку, отличается от криминального государства, где они являются посредниками в навязываемой сверху вниз патрональной системе. Мы также обсудим формы государственного вмешательства и проведем различие между лоббированием групп интересов и влиянием, которое оказывают неформальные патрональные сети.

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 361-445.

\* Innes, Abby. “Corporate State Capture in Open Societies: The Emergence of Corporate Brokerage Party Systems.” *East European Politics and Societies* 30, no. 3 (2016): 594–620.

\* Frye, Timothy. *Property Rights and Property Wrongs: How Power, Institutions, and Norms Shape Economic Conflict in Russia*. Cambridge, United Kingdom ; New York, NY: Cambridge University Press, 2017. pp. 38-81

\* Wedel, Janine R. “Corruption and Organized Crime in Post-Communist States: New Ways of Manifesting Old Patterns.” *Trends in Organized Crime* 7, no. 1 (2001): 3–61.

**8. Сравнение экономических систем: как устроены Россия и Китай**

Реляционная экономика представляет собой патронализацию экономической сферы неформальной патрональной сетью. Каковы доминирующие и подчиненные механизмы в такой системе, и каковы они в условиях диктатуры с использованием рынка? Сначала мы рассматриваем феномен хищничества в патрональных автократиях, таких как Россия, а затем переходим к хрестоматийному примеру диктатуры с использованием рынка – Китаю. Мы увидим, как после смены модели коммунистической диктатуры может поддерживаться динамический баланс трех экономических механизмов и с какими проблемами сталкивается такая система, например, с тенденцией «мафиизации» партии-государства.

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 480-535.

Lanskoy, Miriam, and Dylan Myles-Primakoff. “Power and Plunder in Putin’s Russia.” *Journal of Democracy* 29, no. 1 (2018): 76–85.

\* Csanádi, Mária. “China in Between Varieties of Capitalism and Communism.” Discussion Paper; Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, 2016. <http://www.mtakti.hu/file/download/mtdp/MTDP1604.pdf>.

\* Ledeneva, Alena V. *How Russia Really Works: The Informal Practices That Shaped Post-Soviet Politics and Business*. New York: Cornell University Press, 2006. pp. 142-163.

**9. «Народ»: клиентарное общество и популизм как идеологический инструмент**

Процесс патронализации можно считать завершенным, если патронализированы все три сферы, то есть когда за политической и экономической патронализацией следует общественная. Такое общество нельзя анализировать, применяя стандартные социологические подходы. Вместо классов следует говорить о клиентарных группах, рассматривая их с точки зрения зависимости от приемной политической семьи. Эта зависимость, наряду с идеологией, является одним из факторов, заставляющих людей голосовать за такой режим. Как патрональные популисты используют идеологию, и чем они отличаются от западных популистов?

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 541-610.

\* Baez-Camargo, Claudia, and Alena V. Ledeneva. “Where Does Informality Stop and Corruption Begin? Informal Governance and the Public/Private Crossover in Mexico, Russia and Tanzania.” *Slavonic & East European Review* 95, no. 1 (2017): 49–75.

\* Li, Peter Ping. “Social Tie, Social Capital, and Social Behavior: Toward an Integrative Model of Informal Exchange.” *Asia Pacific Journal of Management* 24, no. 2 (2007): 227–46.

\* Макаренко Борис. «Популизм и политические институты: сравнительная перспектива». Вестник общественного мнения, 1–2 (124) Январь–июнь 2017. С. 15-28

**10. Траектории режимов: смена режима, демократический откат и режимная петля**

Концептуальная структура содержит определение шести типов режимов: либеральной и патрональной демократий, консервативной и патрональной автократий, а также коммунистической диктатуры и диктатуры с использованием рынка. Какие посткоммунистические страны наиболее близки к каждому из этих типов и как они трансформировались из одного типа в другой? Мы можем моделировать траектории посткоммунистических режимов в рамках нашего концептуального треугольного пространства, включая в них первичные траектории, то есть переход от коммунистической диктатуры к различным режимам, и вторичные траектории, например, демократический откат. Разнообразие траекторий мы иллюстрируем на примере двенадцати посткоммунистических стран.

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 621-72.

\* Daly, Tom Gerald. “Democratic Decay: Conceptualising an Emerging Research Field.” *Hague Journal on the Rule of Law*, February 19, 2019.

\* Hale, Henry E. *Patronal Politics – Eurasian Regime Dynamics in Comparative Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. pp. 133-162.

\* Saakashvili, Mikheil, and Kahka Bendukidze. “Georgia: The Most Radical Catch-Up Reforms.” In *The Great Rebirth: Lessons from the Victory of Capitalism over Communism*, edited by Anders Åslund and Simeon Djankov, 149–63. Washington, DC: Peterson Institute for International Economics, 2014.

**11. За рамками особенностей режима: особенности стран, политики и эпохи**

На предыдущих занятиях мы фокусировались главным образом на особенностях режима, то есть на том, как устроена власть и автономия в демократиях и автократиях. Однако траектории режимов показывают, что другие особенности, например, этнические противоречия, размеры страны, наличие ресурсов или геополитика тоже играют важную роль. Какое место эти особенности занимают в нашей концептуальной структуре? Как они влияют на функционирование режима? Можно ли с помощью нашей структуры анализировать политику и ее результаты, составляющие основной предмет социальных наук? И наконец, что ждет посткоммунистические режимы в будущем?

*Литература:*

Magyar, Bálint, and Bálint Madlovics. *The Anatomy of Post-Communist Regimes: A Conceptual Framework*. Budapest–New York: CEU Press, 2020. pp. 672-738.

\* Bozóki, András, and Dániel Hegedűs. “An Externally Constrained Hybrid Regime: Hungary in the European Union.” *Democratization*, April 13, 2018, 1173–89.

\* Chayes, Sarah. “The Structure of Corruption: A Systemic Analysis.” In *Stubborn Structures: Reconceptualizing Post-Communist Regimes*, edited by Bálint Magyar, 507–30. Budapest–New York: CEU Press, 2019.

\* Qiang, Xiao. “President Xi’s Surveillance State.” *Journal of Democracy* 30, no. 1 (January 9, 2019): 53–67.

**12-14. Презентации студентов**